

95 propuestas para un Chile Mejor

Grupo Res Pública Chile

Comentarios a la propuesta de Educación

Educación: La madre de todas las batallas.

En primer lugar, valoro la iniciativa y el esfuerzo realizado. Chile está viviendo un cambio profundo en su sociedad y en su cultura y requiere nuevas respuestas para adecuar sus instituciones y asumir los desafíos que demanda la sociedad actual. Es un momento oportuno para mirar desde visiones y ámbitos distintos buscando soluciones compartidas y posibles.

Sobre las propuestas de educación quisiera señalar lo siguiente:

- 1) Lo más destacable: el acuerdo en un diagnóstico común.** Parte de las dificultades que tenemos en educación es que hemos convivido con percepciones muy distintas acerca de nuestro sistema. Visiones que, desde el siglo XIX, han estado cargadas con un fuerte contenido ideológico. Por lo tanto, es un logro que vale la pena destacar el hecho de que el diagnóstico se aparte de la discusión tradicional. Rompe la tendencia del blanco o negro, o el debate simplificado sobre “el sistema”. La dificultad de tener un diagnóstico común tiene como consecuencia la dificultad para encontrar soluciones comunes. De dulce y agraz, califican los autores el estado de la educación chilena. Reconoce los avances en cobertura, calidad, inversión. E identifica los principales problemas: la distancia con países

más desarrollados; la alta incidencia de las desigualdades de origen ; la carencia de oferta de educación pública de calidad. De allí surgen las prioridades. Y no parte de 0.

**2) Lo más novedoso: la propuesta de ampliar el foco.**

Ésta se hace cargo de qué se enseña y cómo se enseña. Se trata de un tema bastante ausente en la discusión política. En nuestro país persiste una enseñanza muy tradicional. Por eso la necesidad de revisar y modernizar el curriculum y poner al día las prácticas de enseñanza. Sería más radical aún en eso. Estamos muy atrasados de las formas en que se da el aprendizaje en las naciones más desarrolladas. Hoy mantenemos currículums extensos, muchos contenidos, poca profundidad, poca integración. En las prácticas están débilmente presentes, por no decir ausentes, el desarrollo de habilidades sico-sociales y las llamadas habilidades para el siglo XXI . Dentro de las propuestas se destaca la formación para la ciudadanía y el rol de la escuela para potenciar el capital social de nuestro país. Ello requiere una formación docente distinta; un verdadero cambio cultural. Por siglos los profesores han hecho lo que hacen...hay interesantes propuestas para fortalecer habilidades parentales, desarrollar experiencias de aprendizaje en servicio para los jóvenes. Y también , plantea la necesidad de evaluaciones más amplias que permitan monitorear los procesos más allá de los ámbitos cognitivos. Evaluaciones más amplias que las actuales. Monitoreo de los procesos. Agregaría que

no todas las evaluaciones deben ser censales, que el ámbito de la evaluación es uno de los que tiene mayor debilidad al interior de las escuelas y merece una atención especial.

3) **Lo más importante: la relevancia de la educación en la Primera Infancia.** Da cuenta del impacto que tiene la calidad de la educación en esta etapa de la vida para el desarrollo posterior y para igualar la cancha en una sociedad altamente desigual. Se propone una institucionalidad que a través de un Servicio Nacional de la Primera Infancia con rango ministerial, haga posible la implementación de la Ley de Protección Integral de la Infancia articulando y fortaleciendo la política de Chile crece Contigo. Plantea la necesidad de fundir Junji e Integra. Hay países que tienen una institucionalidad para Infancia y Adolescencia. La institucionalidad requiere sin embargo una mirada más global. Recientemente se ha propuesto un Ministerio de Ciencias, Innovación y Educación Superior, que dejaría al actual Ministerio de Educación concentrado en primera infancia y sistema escolar. Por lo tanto habrá que diseñar un mapa mirando el conjunto, sin perjuicio de que en todo caso, se justifica la integración de políticas e instrumentos que se propone.

4) **Lo más discutible: la subvención para “proyectos educativos públicos” abierta a establecimientos privados** que cumplan con criterios de lo “público”, definido como laico, pluralista, gratuito, que no seleccione, que promueva valores cívicos y que

tenga un carácter integrador de la diversidad social. ¿Por qué no sólo a los establecimientos públicos? Se establece que para el 30% de los establecimientos, los públicos son más. Creo que la apertura a establecimientos privados genera un problema que, a la larga, puede ser más discriminatorio. Mejor definir qué carácter deberán garantizar los establecimientos públicos para recibir esta subvención. Con todo, la exigencia de proyectos inclusivos que integren una diversidad social, es difícil de cumplir en la mayor parte de los barrios más vulnerables, porque la segregación es mucho más territorial que causada por las escuelas. ¿Cómo se rompe esta segregación? Por otra parte, hay mucho mito sobre la selección. Mi experiencia es que hoy se trata de algo más bien excepcional porque hay 400 mil estudiantes menos en el sistema escolar por factores demográficos y se siguen creando colegios sin regulaciones de carácter territorial (hay 2 mil colegios más). Lo que hace una década era un problema real, hoy no es así. En todo caso, una política que fortalezca la educación pública debiera plantearse en el horizonte de mediano plazo que esa oferta de excelencia termine siendo promotora de integración y calidad en su sector.

#### 5) **Lo ausente:**

Las propuestas no se hacen cargo de la disminución de población por factores demográficos y de la entrada de nuevos proveedores . Aunque plantea la idea de

concentrar matrícula en establecimientos que tengan al menos 500 alumnos.

Echo de menos también una referencia mayor a la importancia de la formación inicial docente que está débilmente esbozada en carrera docente. Chile debe establecer un sistema que permita una formación de calidad para sus profesores, con una institucionalidad adecuada y una inversión significativa . . No bastan las becas , ni las acreditaciones, ni los estándares y pruebas de egreso obligatorias. Sin buenos docentes, no habrá educación de calidad. Hay que pensar en un rol más activo del estado en este ámbito

### **6) Lo más interesante:**

No deja de ser revelador que los temas donde no hubo acuerdos sean las referidas al fin del lucro, donde hay 2 posiciones, y al fin del financiamiento compartido”, donde hay 3 posiciones. No queda clara cuál es la propuesta alternativa de la posición de terminar con el lucro. Es revelador de que a la hora de discutir sobre “el sistema” la sociedad chilena sigue dividida, aunque es capaz de avanzar en muchos ámbitos que- con cualquier sistema- son fundamentales para una educación de calidad. La pregunta es si seremos capaces de avanzar en la línea de estas propuestas o quedaremos