

Comentarios a Propuestas Energía y Sustentabilidad Res Pública

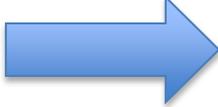
Nicola Borregaard

Centro de Extensión PUC, 15 de Mayo 2013

Energía

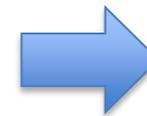
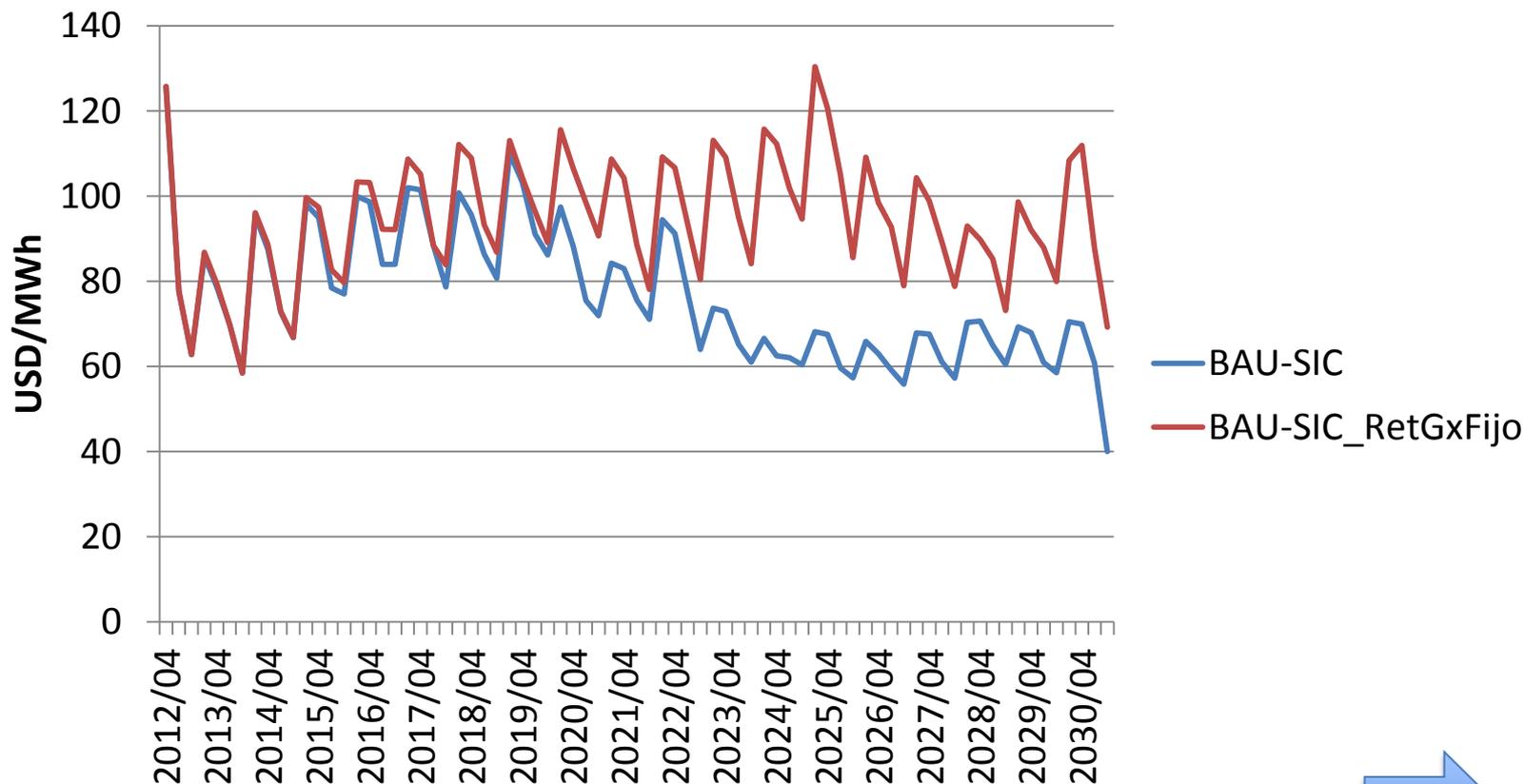


Diagnóstico

- Muy bueno y compartido 
- Con un pero:
- La Eficiencia Energética no debe ser tratada como la opción de “segunda clase”, como una opción que en realidad no lo es.....
- “...Ello no quiere decir que no sean pertinentes políticas específicas de ahorro de energía –que no cubrimos en este informe–, sino más bien que, dado el estadio de desarrollo en que nos encontramos, sería iluso pensar que logren abatir de modo significativo la demanda por energía que se deriva de un proceso de crecimiento sostenido.” (informe Res Pública)



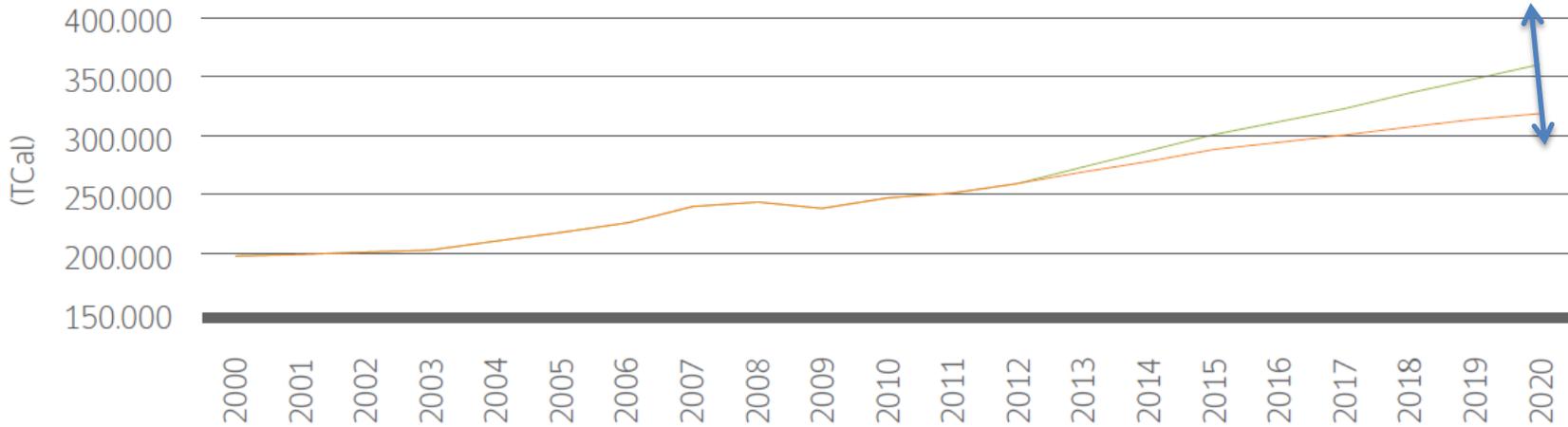
Diferencia en costos marginales sin y con retraso en centrales



Diagnóstico

Proyección Consumo de Energía al 2020*

■ PAEE20 ■ Escenario Base



- 12% del consumo energético
- Equivalente a 1.100 MW en consumo eléctrico (aprox. 15% de capacidad nueva)

Fuente: Ministerio de Energía.

- Llamado a ser concreto, a avanzar
- Un muy buen paso adelante
- Se llama a intervención estatal para apoyar en paralelo la opción de:

- GNL

Incertidumbre en costos y competitividad, fuente externa

- Carbón

Descontento ciudadanía, emisiones, fuente externa

- ERNC

Nuevas tecnologías, requieren de respaldo, costo aún no competitivo

- Hidroelectricidad del sur

Dudas sobre licencia social

¿Es que no estamos lo suficientemente seguros de ninguna de éstas?



Propuestas

Gas Natural

- Buen análisis
- Rol diplomático y rol de fomento ok, pero poco comprometedor
- Rol regulador no aceptable
- El gran pero: es clave el aspecto de la incertidumbre con respecto al precio del GNL



Carbón

- Buen análisis
- Muy intervencionista, requerirá de cálculos desde la CNE del costo marginal de largo plazo del carbón
- Falta análisis de impuesto CO2 (pero se menciona)
- Además depende del diferencial del costo marginal orientado ahora a GN, y el costo marginal de largo plazo del carbón



Propuestas

ERNC

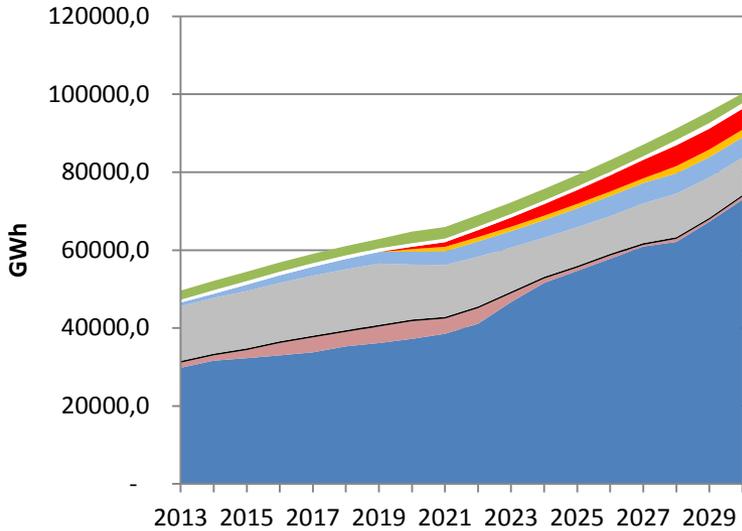
- Buen análisis
- Estratégico y clave un mecanismo de estabilización de precios
- Consenso sobre mecanismo de licitación
- Complementario a mecanismos de superación de barreras

Hidroelectricidad del Sur

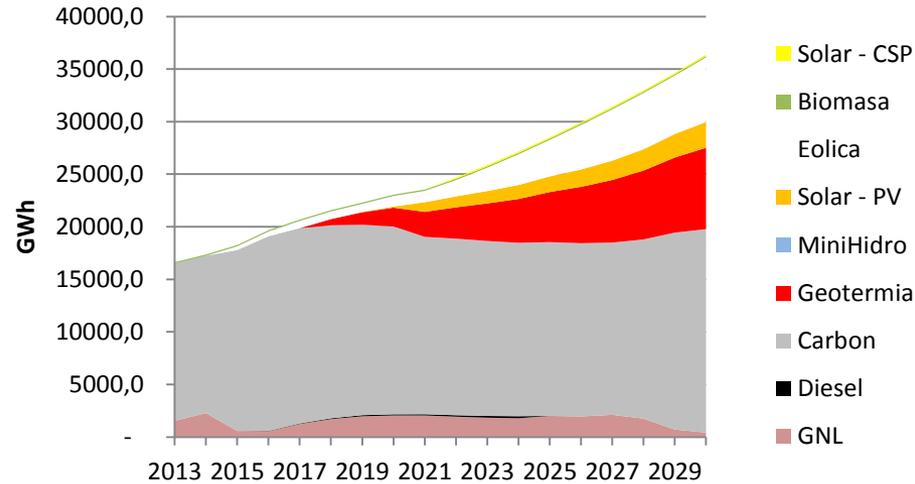
- Análisis poco profundo
- Llegando a conclusiones precipitadas y parciales
- Requiere de análisis más profundo y de primeros pasos distintos



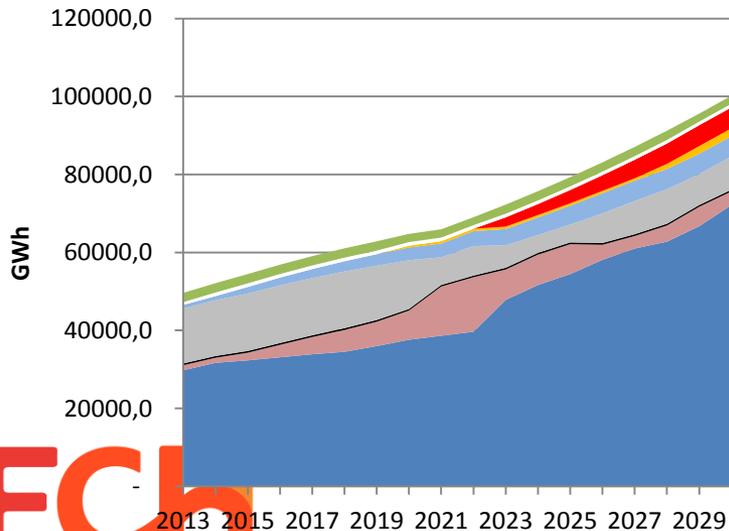
Resultados "BAU" SIC y SING con precios de GNL distintos



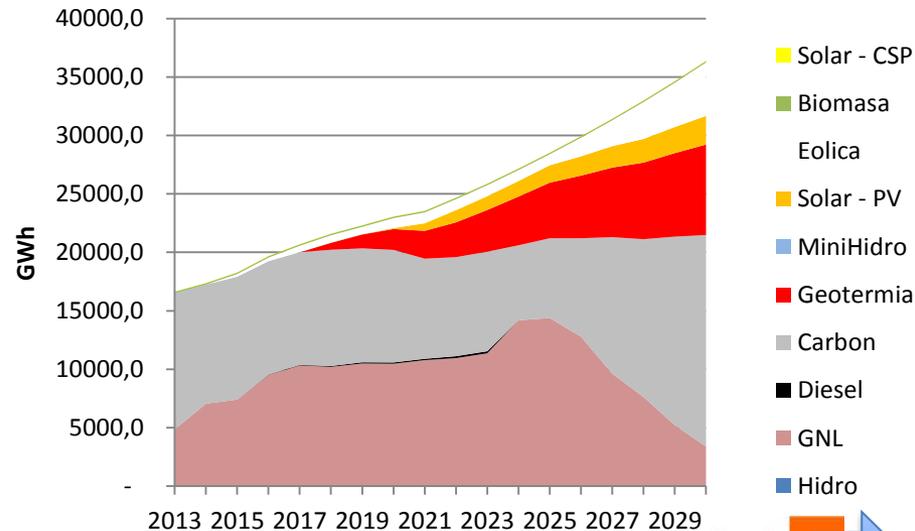
- Biomasa
- Eolica
- Geotermia
- Solar - PV
- MiniHidro
- Carbon
- Diesel
- GNL
- Hidro



- Solar - CSP
- Biomasa
- Eolica
- Solar - PV
- MiniHidro
- Geotermia
- Carbon
- Diesel
- GNL



- Biomasa
- Eolica
- Geotermia
- Solar
- MiniHidro
- Carbon
- Diesel
- GNL
- Hidro



- Solar - CSP
- Biomasa
- Eolica
- Solar - PV
- MiniHidro
- Geotermia
- Carbon
- Diesel
- GNL
- Hidro



- Otras ERNC:
 - No comparto comentario sobre minihidro, sin mayor análisis
 - Geotermia compartido, por su potencial relevancia necesario profundizarlo
- El gran ausente: la hidroelectricidad del SIC (sin sur)
- Tema de compensación:
 - Claramente requiere de mayor análisis, no para detallarlo, sino primero que nada para definir si es la mejor manera de intervenir
 - Se plantea intervenir para “ordenar”

Pero: ¿Qué se compensa?

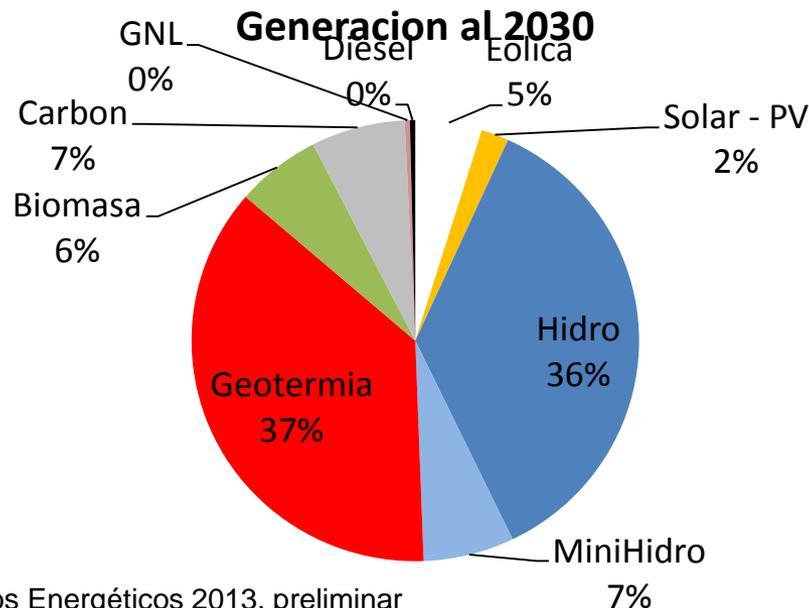
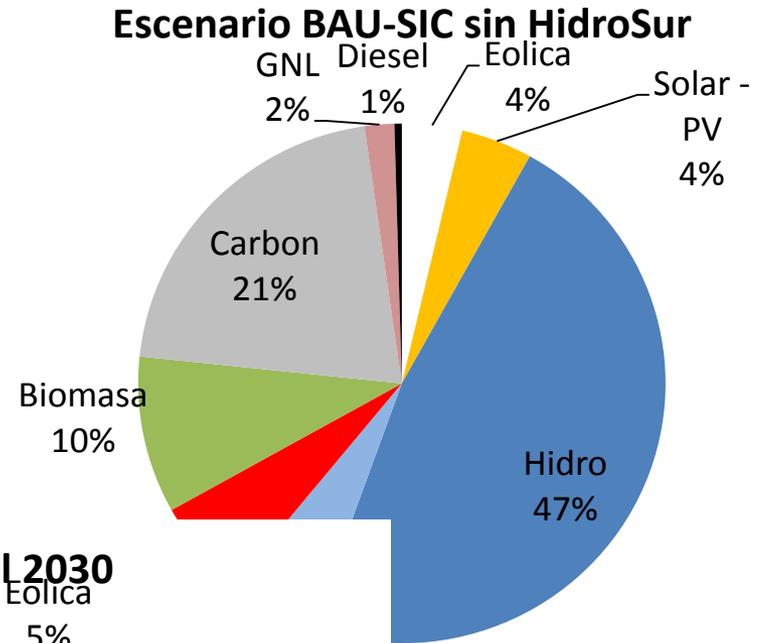
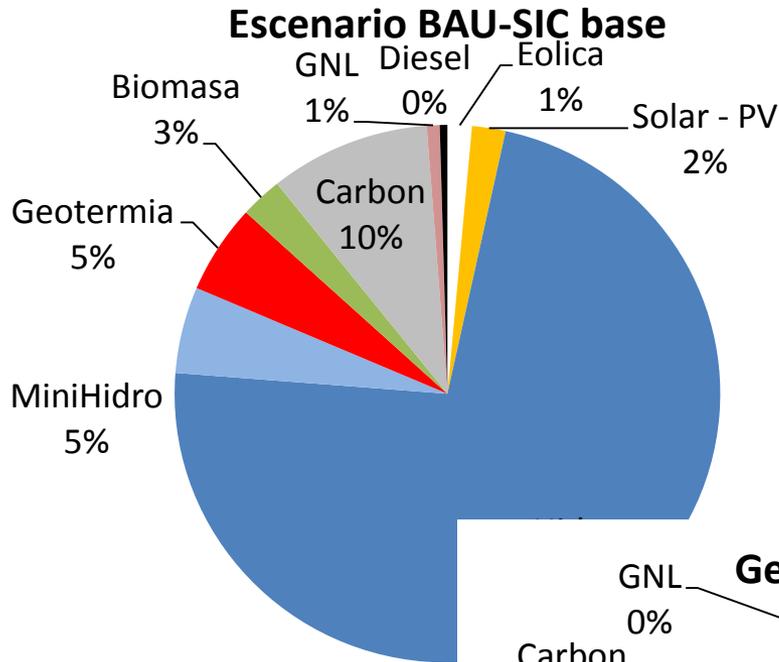


¿A qué nos llevan las propuestas?

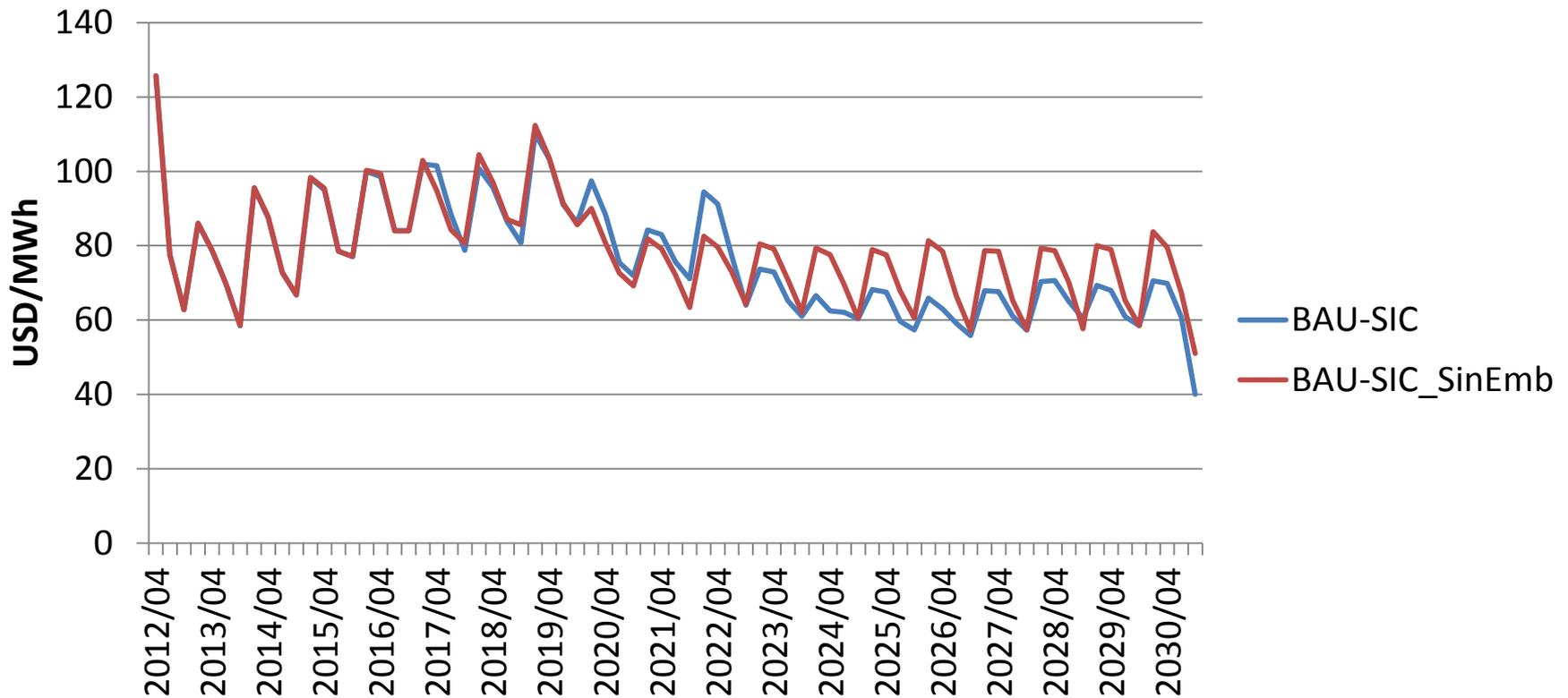
- Analicemos en más detalle los efectos a nivel de sistema completo
- ¿Qué se requiere hacer primero? 
- Analicemos en más detalle los efectos sistémicos cruzados
- Por ejemplo:
 - Efectuar simulación, pero hacerla con distintas proyecciones de precio de gas
 - Revisar los efectos de entrada de hidroelectricidad del sur en disponibilidad de energía base y en costos marginales, y el impacto en el instrumento propuesto para ERNC



Posibles escenarios con y sin hidroelectricidad sur



Resultados “BAU” SIC con y sin Hidroelectricidad del Sur



Sustentabilidad

Compromiso ciudadano con un entorno
sustentable y limpio



Breves comentarios

- Muy bien la perspectiva ciudadana
- Interesante perspectiva integral (ambiental y social)
- Propuestas variadas, algunas novedosas, que hacen un paquete interesante para fortalecer sustentabilidad a nivel ciudadano
- Fortalecer
 - Discusión de instrumentos de política, y generar más vínculo con algunas iniciativas públicas y privadas actuales (por ejemplo en residuos: Ley General de Residuos, efecto de Fondo en iniciativas tales como Puntos Limpios de Triciclo)
 - Profundizar análisis de propuestas

